

心的人。

参考文献：

- [1] 弗兰克. 社会的精神基础[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2003.191.
- [2] 科恩. 自我论:个人与个人自我意识[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,1986.386-387.
- [3] 马克思. 1844年哲学经济学手稿[M]. 北京:人民出版社,2004.114.
- [4] 卡西尔. 人论[M]. 上海:译文出版社,1985.8.
- [5] 金良年. 论语译注[M]. 上海:上海古籍出版社,1995.52.
- [6] 朱熹. 四书章句集注[M]. 北京:中华书局,1983.365.
- [7][9][10][11] 王阳明. 传习录(中)[A]. 王阳明全集[C]. 上海:上海古籍出版社,1992.89,62,71,59.
- [8] 韦政通. 伦理学要面对现实生活[J]. 学术月刊,2006,(9):38-44.
- [12] 编辑部. 说吧,我的内疚[N]. 南方周末,2007-04-29(54).
- [13] 王阳明. 传习录(上)[A]. 王阳明全集[C]. 上海:上海古籍出版社,1992.6.

(本文责任编辑 曾 伟)

·高等教育学科博士学位论文提要·

中国高等教育宏观决策体制 与过程研究

厦门大学博士生 阎志坚
研究方向 高等教育学

导师 郭大光
答辩时间 2006年9月

本文运用马克思主义的方法论,从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中分析高等教育宏观决策体制与过程的演变关系,在历史形成的社会经济结构的整体制约中解释高等教育宏观决策的体制与过程,通过社会发展的实践来检验高等教育宏观决策体制与过程的成效。

论文第二章对决策与高等教育宏观决策的基本概念、基本理论进行了分析。第三章分析了美国、英国、日本、法国的高等教育宏观决策体制与过程。其主要特点是:第一,宏观决策的指导思想以市场为导向,以提升国家竞争力和人民生活质量为指针;第二,宏观决策机构设置科学,程序严密;第三,依法决策,通过立法来管理高等教育;第四,决策民主化,参与广泛;第五,将高等教育宏观决策纳入国家宏观决策之中,政府通过高等教育经费的分配机制贯彻教育方针;第六,根据形势的发展,在集权与分权之间不断寻找新的平衡点。第四章分析了我国高等教育宏观决策体制,并总结归纳出高等教育宏观决策中存在的问题,即决策非制度化、决策经验化、决策权力化、决策计划化,为改进高等教育宏观决策提供理论参考。第五章对当代中国高等教育宏观决策过程与案例进行了分析,归纳总结了不同历史时期表现出的不同特点、经验与教训;并指出,中国高等教育宏观决策与政治发展、经济转型具有很强的相关性,主要是配合与适应国家政治体制发展和经济体制改革的需要而进行决策。

论文最后构建了一个高等教育宏观决策分析的综合框架,方便决策者及研究者在检讨与发展教育政策时有较全面的观点;并分析阐明了我国高等教育宏观决策的四大走向——科学化、民主化、法治化、分权化。

·高等教育学科博士学位论文提要·

1949~1998 中国大学人文学科变革研究

厦门大学博士生 庞振超
研究方向 高等教育学

导师 郭大光
答辩时间 2006年9月

20世纪90年代中国学术界和教育界产生了人文精神大讨论和大学生文化素质教育两大思潮。这两大思潮的产生,一方面昭示着中国人文学科的危机,另一方面也反映出知识分子重建人文学科的理性思考与实践努力。在我国,目前对人文学科的研究成果主要集中于三个方面:人文学科方法论的思辨性研究、人文精神传统的观念性研究、人文教育与科学教育分离与融合的教育学研究。本论文从人文学科的教育形态和学术形态两个角度,考察了1949年至1998年中国大学人文学科的演变历程,期望通过对历史的深入理解,发现人文学科的根本特性,从而获得对现实的敏锐把握和对未来的有益洞察。

通过对中国大学人文学科建国后50年演变史的考察,本文认为它走过了一个“缩减-沉沦-复兴-深化”的道路。具体来说,建国后17年是人文学科的缩减期,文革10年是其沉沦期,经过70年代末的启动,80年代是其复兴期,到了90年代其内部走向分化,这种分化又促使它深入发展。这一“事实”深刻地揭示了人文学科担负着两重使命:人文教育的基地和民族之魂的传承。前者主要通过人文学科的教育形态来表现,是人文学科之“形”;后者主要通过人文学科的学术形态来实现,是人文学科之“质”。前者突出表现了人文学科对意识形态的适应性,后者表现出人文学科还有超越意识形态的一面。在实践中,人文学科的教育形态和学术形态是相辅相成、不可分割的一体两面。在我国改革深入发展的今天,强调人文学术研究的问题意识,重塑人文学者的超越情怀,无疑是当代中国知识分子应有的理性选择和重要使命。